Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 – LISTA ZBIORCZA (zakończenie oceny)

**Priorytet**: PRIORYTET IX: Wsparcie obszarów popowodziowych z Funduszu Spójności

**Działanie:** Działanie FENX.09.01 Odbudowa infrastruktury wodno-ściekowej

**Tryb naboru („konkurencyjny” lub „niekonkurencyjny”):** niekonkurencyjny

**Numer naboru:** ……………………………………………………………

**Tytuł projektu:** ………………………………………………………………

**Numer projektu:** ……………………………………………………………

**Beneficjent projektu:** ……………………………………………………

**Wnioskowana kwota z FS:** ……………………………………………

**Data wpłynięcia wniosku:**

**• pierwszej wersji:** ……………………………………………

**• po pierwszym uzupełnieniu:** …………………………

**• po drugim uzupełnieniu:** ………………………………

# Ocena w oparciu o specyficzne kryteria obligatoryjne:

| **Nr kryterium** | **Kryterium** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** | | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **TF** | **SS** |  |
| **Specyficzne kryteria obligatoryjne** | | | | |
| 1. | Zgodność z Programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, Szczegółowym opisem priorytetów FEnIKS oraz regulaminem wyboru projektów (dokumenty aktualne na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) |  |  |  |
| 2. | Okres realizacji przedsięwzięcia |  |  |  |
| 3. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku. |  |  |  |
| 4. | Trwałość projektu |  |  |  |
| 5. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie |  |  |  |
| 6. | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa |  |  |  |
| 7. | Brak podwójnego finansowania |  |  |  |
| 8. | Stabilność finansowa projektu |  |  |  |
| 9. | Poprawność wyliczenia kwoty wsparcia |  |  |  |
| 10. | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna wnioskodawcy w obszarze zawierania umów |  |  |  |
| 11. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska |  |  |  |
| 12. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu oraz zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody” |  |  |  |
| 13. | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności |  |  |  |
| 14. | Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji |  |  |  |
| 15. | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej |  |  |  |
| 16. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych |  |  |  |
| 17. | Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną |  |  |  |
| 18. | Obszar realizacji inwestycji |  |  |  |
| 19. | Wielkość aglomeracji |  |  |  |
| 20. | Zakres przedsięwzięcia związany z usuwaniem skutków powodzi |  |  |  |
| 21. | Gotowość projektu do realizacji |  |  |  |

Opinia członków KOP czy projekt spełnia kryteria obligatoryjne I stopnia (w zakresie ocenianego obszaru):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Członek KOP** | **Obszar oceny**  **TF/SS** | **TAK** | **NIE** | **Uwagi /uzasadnienie/zalecenia dot. warunków umownych lub czynności niezbędne do wykonania przez Wnioskodawcę przed podpisaniem umowy[[1]](#footnote-1)** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Obszary oceny:

TF – techniczno-finansowa

SS – strategiczno-środowiskowa

Opinia członków KOP czy projekt kwalifikuje się do dofinansowania:

|  |  |
| --- | --- |
|  | TAK / NIE |
| Wniosek spełnia kryteria wyboru projektów? |  |

**Decyzja**[[2]](#footnote-2) ………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko koordynatora wiodącego oceny : ……………………………………………………………

Data: …………………………………………………

Podpis: …………………………………………………

Akceptujący:

Imię i nazwisko: ……………………………………

Data : ……………………………………………………

Podpis: …………………………………………………

1. zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 pkt. 2 Regulaminu wyboru projektów [↑](#footnote-ref-1)
2. projekt rekomendowany do dofinansowania/projekt oceniony negatywnie [↑](#footnote-ref-2)